

To: (10)(2e) - (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 8/26/2020 10:37:36 AM
Subject: RE: Concept-NvW
Received: Wed 8/26/2020 10:37:39 AM
[Aanbiedingsformulier NvW Twm.pdf](#)
[NvW Twm \(definitieve MR-versie\).docx](#)

Ha (10)(2e)

Je beschikt nu over beide definitieve stukken. Op de vraag of het onderstaande strookt met cruijffiaanse logica kom ik later graag nog eens terug. ☺

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 12:31
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept-NvW

Beste (10)(2e)

Ik heb nog niets aan Grapperhaus voorgelegd, want ik pas pas iets voorleggen als het er is. Da's logisch hè? Om maar weer eens een Cruyffiaanse wijsheid aan te halen.

Is de NvW die je toezond nu de definitieve concept-MR-versie die aan de bewindspersonen kan worden voorgelegd? Ik wacht dan nu nog op het concept-MR-formulier waarin naar ik begrijp nog iets moet worden toegevoegd over dat OMT-advies.

Ik heb besloten beide stukken dan op eigen doft straks per mail naar Grapperhaus te sturen, met passeren van de gehele lijn, maar ik heb hem niet zodanig aan het lijntje dat ik weet wanneer er een reactie komt.

Groet en sterkte met deze wederom stressvolle bezigheden,

(10)(2e)

(10)(2e)
 Ministerie van Justitie en Veiligheid

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e)

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 12:17
Aan: (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept-NvW
Urgentie: Hoog

Ha (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e)

Dank voor jullie reacties! Ik heb ze verwerkt, met als uitkomst:

- een extra uitzondering voor de particuliere beveiligers;
- een extra zin in de toelichting over ambulancepersoneel;
- vermelding van de SP in het rijtje fracties die hiernaar gevraagd hebben (ervan uitgaande dat (10)(2e) in de beantwoording duidelijk maakt dat we doelen op de onderstaande vraag).

Verder heb ik twee voetnoten toegevoegd met verwijzingen naar de relevante paragrafen in het verslag.

Ik kom zo terug op het MR-formulier (delen OMT-advies).

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 10:22

Aan: (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Concept-NvW

Beste (10)(2e)

Nu de eerste hulp wordt geregeld, dan m.i. ook maar de particuliere beveiligers. Vindt het te ingewikkeld om dit af te houden in de nota n.a.v. het verslag. Zie bijgaand tekstvoorstel voor NvW.
Zin waar Floris in verslag op doelt is

<<

Ter verduidelijking leggen deze leden graag een casus voor. Als iemand op straat valt en een onbekende komt te hulp, daarbij geen veilige afstand houdend, kan deze onbekende helper dan een strafblad krijgen of moeilijkheden ondervinden bij het aanvragen van een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) als zij bij het openbaar ministerie (OM) willen werken of als buitengewoon opsporingsambtenaar onder de voorgestelde wet?

>>

Staat misschien in iets te ver verwijderd verband, maar beoordeel jij zelf maar.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)
Ministerie van Justitie en Veiligheid

(10)(2e)
(10)(2e)

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

Van: (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 10:08

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Concept-NvW

Ja. Het is een beetje indirect, maar om partijen te paaien is ook het indirecte fijn... Ik kan het hier zo snel niet op de telefoon zoeken, maar zoek op strafblad of op openbaar ministerie en je vindt een vraag waar staat of mensen die anderen helpen (mijn samenvatting) bang moeten zijn dat ze een strafblad kunnen krijgen of geen vog als ze bij het openbaar ministerie willen werken.

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Datum: woensdag 26 aug. 2020 10:03 AM

Aan: (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Concept-NvW

Ha (10)(2e)

Dank voor deze verduidelijking. In de NvW heb ik jouw toelichting overgenomen; daarin komt het begrip ambulancepersoneel

niet voor (alleen in m'n haastig getypte begeleidend mail). Goed om scherp te hebben dat deze wijziging dus niet nodig is voor ambulancepersoneel, al valt eerste hulp door ambulancepersoneel er naar ik aanneem wel onder.

Nu ik je aandacht heb ☺: je schreef dat ook de SP hier een vraag over heeft gesteld. Die kon ik zo snel niet vinden. Weet je nog welke vraag je bedoelde?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 09:54

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Concept-NvW

Hoi (10)(2e)

Bedankt voor het verwerken.

Een opmerking: de wijziging in art. 58f ziet niet op ambulancepersoneel, maar op mensen die eerste hulp verlenen. Dat is ook de zorg van de Hartstichting en de genoemde leden. Althans, ik ging ervan uit dat ambulancepersoneel al viel onder zorgverleners, in hetzelfde onderdeel.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Datum: dinsdag 25 aug. 2020 11:12 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Concept-NvW

Ha (10)(2e) en anderen,

Bedankt voor jullie reacties! Ik heb er weer 'zingen en schreeuwen' van gemaakt. Ook heb ik (10)(2e) aanvullende uitzondering voor ambulancepersoneel meegenomen, waarvoor veel dank. Zie bijgaand verder een MR-formulier. Ik probeer morgenochtend nog iemand bij JZW te pakken te krijgen voor een vinkje.

(10)(2e) zou je je best willen doen om morgen uiterlijk aan het begin van de middag akkoord te krijgen van MJenv? AZ wil de stukken graag morgenmiddag ontvangen.

(10)(2e) reageert morgenochtend nog, maar ik verwacht geen ingrijpende punten meer. Er is sinds haar versie van vanmiddag niet veel veranderd.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 25 augustus 2020 21:31

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Concept-NvW

Beste (10)(2e) e.a.,

De basisgedachte achter de wijziging die we nu voorstellen, is dat we mogelijk moeten maken wat nu ook al in de noodverordeningen staat. Daar staat "zingen en schreeuwen", niet "geforceerd verheffen van de stem". Dat zou al, bij twijfel, een reden moeten zijn om voor "zingen en schreeuwen" te kiezen. Zoektochtje in wetten.nl leert dat al deze termen niet of nauwelijks voorkomen. Dan zou ik met (10)(2e) zeggen, houd gewoon "zingen en schreeuwen" aan in de wettekst. Dat er discussie kan zijn over het aantal decibels bij zingen, dat mag zo zijn, maar ook

"geforceerd verheffen van de stem" kent interpretatieproblemen en sluit bovendien niet aan bij het spraakgebruik, waarbij "zingen" niet als "forceren" van de stem wordt gezien.
 "Geforceerd verheffen van de stem" klinkt heel precies en juridische en alsof er goed over is nagedacht, maar dat blijkt eigenlijk toch niet zo te zijn.
 Laten we uiteindelijk dan maar kijken wat de RvS vindt van "zingen en schreeuwen".

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)
 Ministerie van Justitie en Veiligheid

(10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e)

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

Van: (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 25 augustus 2020 19:24

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Concept-NvW

Dag allen,

Aangehecht mijn opmerkingen bij de NvW.

Het meest prangende punt vind ik de geforceerde stemverheffing. Zowel die term (niet doen, zeg ik zonder stemverheffing natuurlijk, laat staan een geforceerde) als met wat krabbels bij de toelichting. (En misschien nog wel breder dat ik er serieuze grondrechtelijke en handhavingsbezwaren bij blijf zien, maar als de ministers het willen, hoop ik maar dat de staatsraden wel eens naar een voetbalwedstrijd gaan – overigens zou ik me er best op verheugen niet voor homo te worden uitgemaakt daar, omdat het slechts wordt gefluisterd en wie dat toch schreeuwt terstond wordt verwijderd, maar dat is een persoonlijke beleidsopvatting.)

Voor de vakantiestemming, zie app.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 25 augustus 2020 16:56

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Concept-NvW

Beste allen,

In de bijgaande versie heb ik ook de rest van het commentaar van (10)(2e) en enkele andere opmerkingen verwerkt. Wij hebben deze versie net aan de minister voorgelegd met de vraag of hij akkoord is met besispunt 2 in de nota van afgelopen vrijdag. Zo ja, dan ontvangt hij morgenochtend het MR-aanbiedingsformulier en de MR-versie van de NvW.

Lukt het jullie om verdere opmerkingen (hopelijk ook die van MBZK) uiterlijk morgen 11.00 door te geven? Ik typ straks nog een aanbiedingsformulier.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 25 augustus 2020 14:56

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 CC: (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Concept-NvW

Ha (10)(2e) en anderen,

Dank! Zoals afgesproken zal ik een voorstel doen voor verwerking van de rest van (10)(2e) opmerkingen en de andere ontvangen opmerkingen ((10)(2e) (10)(2e) beleidscollega's VWS). Dat doe ik zo snel mogelijk na ons overleg met (10)(2e) (15-16).

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>

Verzonden: dinsdag 25 augustus 2020 14:50

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Concept-NvW

Sorry, ik vergat te arceren.

Van: (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 25 augustus 2020 14:49

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Concept-NvW

Hoi allemaal,

Zie bijgaand mijn aanvullingen. Ik heb gearceerde opmerkingen (10)(2e) meegenomen, maar de rest niet, want daar moeten we inderdaad echt later over nadenken.

Ik doe dit als schone versie erbij met advies instemmen met planning agendering MR, in afwachting van advies OMT.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 25 augustus 2020 14:27

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Concept-NvW

Beste (10)(2e) e.a.

Wanneer kunnen wij eens iets doen ZONDER tijdsdruk? Nu is er weer een tassendeadline van MBZK. Zo is er altijd wat.

Ik leg bij voorkeur aan Grapperhaus het volledige concept-MR-stuk voor, dus concept-nota van wijziging met het conceptaanbiedingsformulier. Tijdpad wel heel krap. Wanneer moeten de stukken naar AZ?

Een paar snelle opmerkingen dan:

1. In het voorgestelde art. 58e lid 5 staat nu dat aan de bm "de bevoegdheid kan worden toegekend" om gebieden aan te wijzen. Zou het onder bepaalde omstandigheden ook niet een opdracht moeten kunnen zijn om gebieden aan te wijzen? "Bevoegdheid" lijkt te impliceren dat de bm zelf mag bepalen of hij gebieden aanwijst. Hij kan er dan dus ook voor kiezen om geen gebieden aan te wijzen. Is dat de bedoeling?
2. Mijn voorkeur heeft een open formulering, zoals voorgesteld, dus niet specifieke bepalingen noemen. Dat kan uiteindelijk te beperkend blijken te zijn en we hebben het toch in eigen hand waarvoor we die

- bevoegdheid toekennen. Daarmee omzeilen we ook de vraag of 58s erbij moet.
3. Wat mij betreft gewoon "zingen en schreeuwen". "Geforceerd verheffen van de stem" vind ik nogal geforceerde terminologie. Zacht zingen is ook geforceerd verheffen van de stem. Eventueel "luid zingen" "of met stemverheffing zingen" maar dat roept natuurlijk ook weer vragen op; wat is luid en wanneer is sprake van stemverheffing?
 4. Uitzondering voor belijden godsdienst/levensovertuiging: misschien kan er qua formulering iets ontleend worden aan art. 2.18 onder c Activiteitenbesluit milieubeheer: "het geluid ten behoeve van het oproepen tot het belijden van godsdienst of levensovertuiging of het bijwonen van godsdienstige of levensbeschouwelijke bijeenkomsten en lijkplechtigheden, alsmede geluid in verband met het houden van deze bijeenkomsten of plechtigheden".
 5. Ik merk op dat bij ongewijzigd art. 68bis op zingen en schreeuwen een maximumstraf komt te staan van hechtenis twee maanden of 4350 euro. Best veel.
 6. Is de zin over het censuurverbod in de toelichting akkoord bevonden door grondrechtenspecialisten?*
 7. In de toelichting in een voetnoot vindplaats van de WHO-overzichtspublicatie vermelden (eventueel link naar internetvindplaats).
 8. Uitzonderingen voor eerste hulp en beveiligingsbranche en wijzigingen nav CU 408-410: is het wijs dat nu allemaal al mee te nemen? Teksten zijn niet 1, 2, 3 klaar terwijl het wel snel naar de MR moet. Idee was overigens om de beveiligers via de vrijstellingsregeling te doen, maar als we dat nu toch al zeker weten, dan maar in de wet. Bovendien is er veel naar gevraagd in het verslag.
 9. Medebetrokkenheid: Aan de toelichting een slotzin toevoegen, luidende:
Deze toelichting wordt uitgebracht mede namens de minister van Justitie en Veiligheid en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

Van (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 25 augustus 2020 13:37

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e)

(10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: Concept-NvW

Urgentie: Hoog

Ha allen,

Zie bijgaand mijn concept voor de NvW, mede op verzoek van (10)(2e) die een tassendeadline van 15.00 moet halen. Fijn als jullie er zo snel mogelijk naar kunnen kijken!

Ik leg het concept tegelijk aan de betrokken beleidscollega's voor.

Groet,

(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent

to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for

damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security